

Тема выступления: «Об итогах аккредитационного мониторинга системы образования Костромской области»

-1-

Правое регулирование аккредитационного мониторинга

В 2023 году в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» в рамках мониторинга системы образования впервые проводится аккредитационный мониторинг.

Предмет аккредитационного мониторинга - систематическое стандартизированное наблюдение за выполнением организациями, осуществляющими образовательную деятельность, аккредитационных показателей. Аккредитационный мониторинг проводится в целях выявления фактов несоблюдения аккредитационных показателей, направления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, рекомендаций по повышению качества образования. Аккредитационный мониторинг проводится 1 раз в 3 года.

Порядок проведения аккредитационного мониторинга, аккредитационные показатели, методика их подсчета установлены Приказом Рособнадзора N 660, Минпросвещения России N 306, Минобрнауки России N 448 от 24.04.2023 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования».

Мониторинг проводится в несколько этапов: 1-сбор информации, 2 этап – обработка информации Рособнадзором – до 25.01.2024, 3 этап – подготовка итогового отчета Рособнадзора – до 15.04.2024, 4 этап – направление рекомендаций для ОУ – до 1.05.2024

В Костромской области первый этап аккредитационного мониторинга в соответствии с расписанием, установленным Рособнадзором, проводился в срок со 2 по 22 октября 2023 года.

-2-

Участники аккредитационного мониторинга

В аккредитационном мониторинге принимали участие 273 аккредитованных образовательных организаций, в том числе 247 общеобразовательная организация, 26 профессиональных образовательных организаций области, а также 3 филиала профессиональных образовательных организаций Все организации в установленный срок занесли информацию в информационную систему государственной аккредитации.

Аккредитационный мониторинг проводится по образовательным программам.

Критерии отбора программ для участия в мониторинге:

- 1) наличие государственной аккредитации;
- 2) наличие обучающихся по программе в текущем учебном году;
- 3) наличие выпускников по программе в 2021, 2022 годах (для СПО), наличие выпускников по программе в 2022 году (для общего образования).

По решению Рособрнадзора в аккредитационном мониторинге в 2023 году не принимали участие школы-интернаты, реализующие только адаптированные образовательные программы.

Всего в мониторинг заявлено 688 образовательных программ, в том числе: 575 образовательных программ общего образования (225 программ начального общего образования, 214 программ основного общего образования, 136 программ среднего общего образования), 113 программ среднего профессионального образования.

Наибольшее количество образовательных программ заявлено от следующих образовательных организаций:

- 1) ОГБПОУ «Костромской колледж бытового сервиса» - 8 программ;
- 2) ОГБПОУ «Костромской колледж отраслевых технологий строительства и лесной промышленности» - 8 программ;
- 3) ОГБПОУ «Костромской торгово-экономический колледж»- 8 программ;
- 4) ОГБПОУ «Костромской автодорожный колледж» (вместе с филиалами) – 8 программ.

-3-

Предварительные итоги аккредитационного мониторинга системы общего образования.

На круговых диаграммах представлены данные о достижении порогового значения итогового балла образовательными программами начального, основного и среднего общего образования. Не достигли порогового значения итогового балла 29 программ в 27 школах, в том числе:

по начальному общему образованию – 26 программ (в 11% от общего числа программ начального общего образования, участвующих в мониторинге);

по основному общему образованию – 2 программы;

по среднему общему образованию – 1 программа.

Основная причина не достижения итогового балла по образовательным программам начального общего образования – низкая доля педагогов, имеющих квалификационную категорию; по программам основного и среднего общего образования – высокая доля выпускников, не получивших допуск к ГИА с первого раза.

На столбчатых диаграммах представлены данные о выполнении аккредитационных показателей по образовательным программам общего образования (красным цветом выделено число показателей, по которым установлено нулевое количество баллов – 83 показателя)

В ходе мониторинга выявлены следующие основные проблемы:

- 1) АП1 (наличие электронной информационной образовательной среды) - при наличии у организации личного кабинета во ФГИС «Моя школа» многие школы не используют ее при осуществлении образовательной деятельности, не знакомы с возможностями ее применения;

информация на сайтах образовательных учреждений (сведения об образовательных программах, педагогических работниках) своевременно не обновляется;

1) АП2 - по показателю «Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования» значение «Принимали участие» устанавливается в случае участия обучающихся по всем учебным предметам, установленным Рособрнадзором, во всероссийских проверочных работах. Школы, которые не приняли участие в ВПР по всем учебным предметам, по данному показателю имеют 0 баллов;

2) АП3 (доля педработников, имеющих квалификационную категорию) - в ряде школ низкий процент учителей, имеющих квалификационную категорию, или таких учителей совсем нет;

3) АП4 - школы, в которых высокий процент молодых учителей, по показателю «Доля педработников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности, за последние 3 года» набрали менее 70% (0 баллов). Поэтому возможно направление молодых педагогов на обучение по программам повышения квалификации ранее, чем через 3 года педагогической деятельности;

4) при занесении данных в информационную систему государственной аккредитации у ряда руководителей (заместителей руководителей) выявлена низкая функциональная грамотность (указывали доли вместо количества, заносили данные в другие поля, не познакомились с методикой расчета показателей и др.). Таким образом, у 7 школ отчеты сформированы не корректно.

-4-

Предварительные итоги аккредитационного мониторинга системы среднего профессионального образования.

Не достигнуто пороговое значение итогового балла по 1 программе в (причина – техническая ошибка в занесении данных по показателю трудоустройства выпускников).

В 18 образовательных организациях по 61 аккредитационному показателю установлено значение «0» баллов.

Основные проблемы, выявленные при проведении аккредитационного мониторинга системы профессионального образования:

1) АП1- отсутствие электронной информационно-образовательной среды связано с тем, что учреждения не представил ссылки на такие компоненты электронной среды: доступ к цифровым библиотекам, электронным образовательным ресурсам, к электронной системе учета обучающихся, к электронному расписанию;

2) АП2 - для расчета показателя по трудоустройству в организациях имеются данные о количестве трудоустроенных выпускников, однако информация о количестве трудоустроенных по трудовым договорам, договорам гражданско-правового характера имеется не всегда. Поэтому данные учреждения расходятся с данным информационных систем

3) АП3 – участие в ВПР. 100% выполнение показателя

4) АП4 - медианный результат итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена по 24 программам (57% от общего числа программ, по которым проводился демоэкзамен) ниже медианного значения результата демоэкзамена по России;

5) АП5 - в одной организации доля педагогов – практиков, обеспечивающих освоение обучающимися профессиональных модулей, менее 25%;

5) АП6- имеется случай отсутствия по образовательной программе педагогических работников с квалификационной категорией;

6) АП7 - отсутствие в 8 организациях (31% от общего числа участников) внутренней системы оценки качества образования. Невыполнение показателя связано с отсутствием в организациях:

результатах опросов работодателей и (или) их объединений, иных юридических и (или) физических лиц **об удовлетворенности качеством образования** по образовательной программы среднего профессионального образования;

результатах опросов педагогических работников профессиональной организации **об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности** в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования;

результатах опросов обучающихся профессиональной организации **об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса** в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках реализации образовательной программы среднего профессионального образования.

7) при занесении данных в информационную систему государственной аккредитации у ряда руководителей (заместителей руководителей) выявлена низкая функциональная грамотность (вносили данные в другие поля, вместо количества ставок указывали количество педработников и др.). Таким образом, у 4 организаций отчеты сформированы не корректно.

-5-

Предложения:

Руководителям органов местного самоуправления в сфере образования рекомендовать:

1. активизировать работу общеобразовательных организаций во ФГИС «Моя школа»;

Руководителям образовательных организаций:

2. обеспечить участие обучающихся во всероссийский проверочных работах по всем учебным предметам, установленным Рособнадзором;
3. стимулировать педагогических работников к прохождению аттестации на квалификационную категорию

Руководителям профессиональных образовательных организаций:

1. привлекать к реализации профессиональных модулей педагогов-практиков;

2. вести систематическую работу по повышению результатов сдачи демонстрационного экзамена;

3. внутреннюю систему оценки качества образования привести в соответствие с методикой расчета аккредитационного показателя